



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง

การทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน
กับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ 2564



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของ หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จากมติที่ประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้ร่วมกันพิจารณาและมีมติสรุปผลการประเมิน พบประเด็นในการปฏิบัติงาน จำนวน ๔ ประเด็น ที่อาจเกิดการทุจริตได้ เป็นประเด็นที่มีความเสี่ยงน้อย ได้แก่ ๑) การรักษาวินัยเรื่องการตรง ต่อเวลา ๒) การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่ ๓) การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัด จ้าง และ ๔) การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟของราชการโดยไม่สมประโยชน์ ทั้งนี้ได้นำผลที่ได้มากำหนด แนวทางเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนี้

๑. เร่งดำเนินการสร้างความตระหนักให้บุคลากรปฏิบัติตามค่านิยม “ยึดหลักธรรมาภิบาล” มีความรับผิดชอบต่อภารกิจของตนและยอมรับผลจากการกระทำ ไม่นำทรัพย์สินของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่นไม่ว่าโดยทางตรง หรือทางอ้อม และไม่ใช้เวลาในการปฏิบัติงานไปทำอย่างอื่น โดยกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความรับผิดชอบ มีคุณธรรมและยึดถือประโยชน์ของหน่วยงานเป็นหลัก

๒. นำประเด็นความเสี่ยงการทุจริตจากการประเมินมาปรับปรุงคู่มือแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

๓. กำหนดให้มีมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนมากขึ้น และแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติ เพื่อชักจูงความเข้าใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด

.....

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกคนได้ยึดเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ เป็นเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒
มีนาคม ๒๕๖๔

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	
คำนำ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๒
๓. นิยามศัพท์	๒
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๑. เกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๖
ส่วนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๘
แผนการจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๐

ภาคผนวก

- บันทึกข้อความ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
- ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
- รายงานการประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
- ภาพกิจกรรม

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำผิด ยังพบผู้กระทำผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤตินิยมชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต ๒ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริตโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤตินิยมชอบการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างการสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

๓. นิยามศัพท์

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณ ไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรม สัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. เกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (เชิงคุณภาพ)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๓	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๒	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๑	ต่ำ	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๓	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๒	ปานกลาง	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	ต่ำ	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก(Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง(High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ(Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

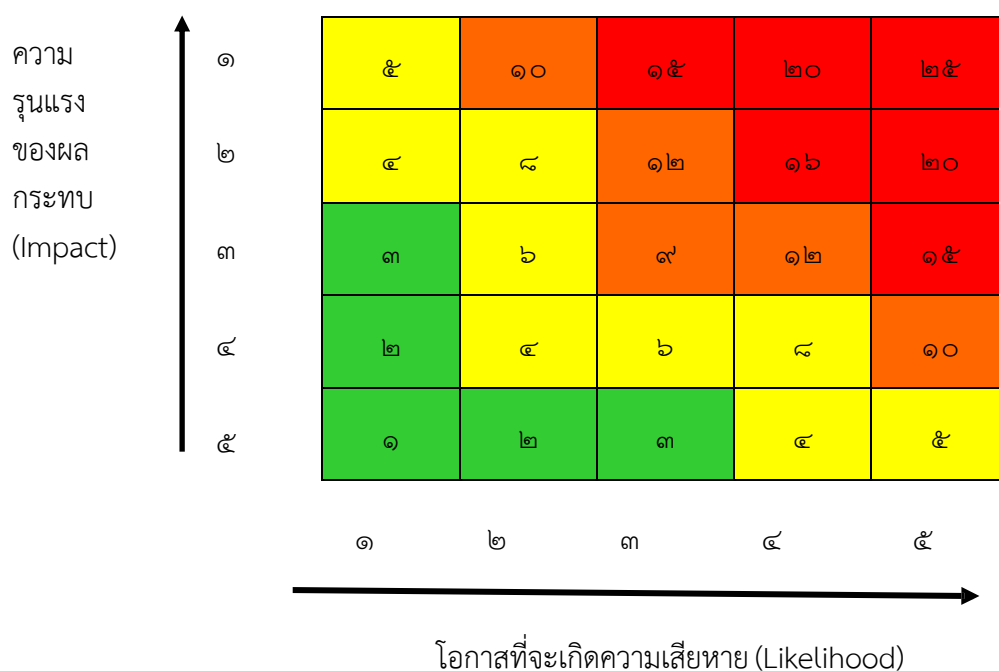
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

$$\text{Risk} = \text{Likelihood} \times \text{Impact}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต ๒ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

คุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม

ออย่างไม่เหมาะสม เกิดความสั่นเปลือง ได้แก่ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต วัสดุสำนักงาน รรราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า

เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งาน
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งาน
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้วัสดุอุปกรณ์ของสำนักงาน
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามการทำงานอย่างเป็นระบบและ

ต่อเนื่อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

- การบริหารงบประมาณและการเงินไม่เป็นไปตามแผน/โครงการ
- การเสนอผลประโยชน์/ค่าตอบแทนให้กับบุคลากรภาครัฐ
- การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ การจัดหาพัสดุ
- การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการ
- การวิเคราะห์งานแต่ละกลุ่มงานในเขตพื้นที่
- การทำงานไม่เรียงลำดับความเร่งด่วน
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือ

หลักฐาน

- การจัดหาพัสดุ การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์ ไม่ตรงตามความต้องการจำเป็น
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนาไม่เป็นตาม

วัตถุประสงค์

- การใช้วัสดุอุปกรณ์ ของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
- การเบิกค่าตอบแทนไม่คุ้มค่างบประมาณ
- การใช้รถราชการไม่ตรงวัตถุประสงค์

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกโอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
- เกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ไม่ดี

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- (๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต ๒ ต่อด้านการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น
- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒
 - เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
 - จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่
 - การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี
- (๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น
- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
 - การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
 - การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
 - จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ ๓

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

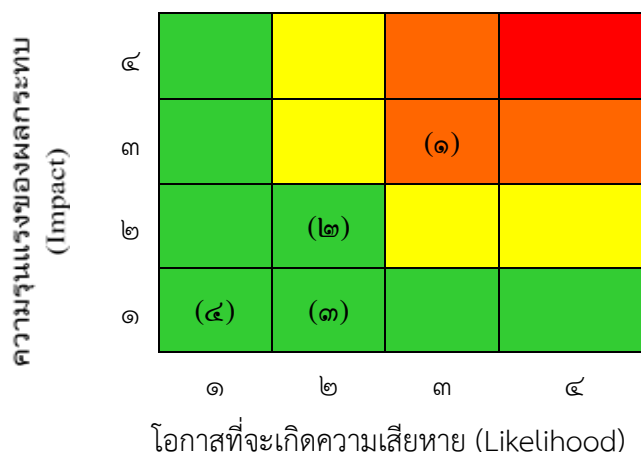
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ กำหนดความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา
๒. การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่
๓. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง
๔. การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟของราชการโดยไม่สมประโยชน์

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยงซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา	๓	๓	๙	(๑)
๒	การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่	๒	๒	๔	(๒)
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๑	๒	(๓)
๔	การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟของราชการโดยไม่สมประโยชน์	๑	๑	๑	(๔)





แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง(Risk Map)ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา	ลำดับ ๑ (สูง = ๙ คะแนน)
การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟของราชการโดยไม่สมประโยชน์	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ ต่ำ ปานกลางและสูง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่
 ต่ำ (Low)	ความเสี่ยงต่ำ แต่มีการกำหนดแนวทางลดความเสี่ยง	- การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง - การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟของราชการโดยไม่สมประโยชน์

แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัย ที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔		
๑. การรักษา วินัยเรื่อง การตรงต่อ เวลา	๓	๓	๒	๑. สร้างจิตสำนึกในการตรงต่อ เวลา ๒. กำหนดแนวทางและ มาตรการป้องกันเกี่ยวกับการ รักษาวินัยเรื่อง การตรงต่อเวลา ๓. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมการตรงต่อเวลา ๔. ติดตามและประเมินผล ข้าราชการและบุคลากรในการ ปฏิบัติงานให้ตรงเวลาอย่าง สม่ำเสมอ		←							→		กลุ่ม อำนาจการ และ กลุ่มบริหารงาน บุคคล
๒. การรักษา ความ ปลอดภัย อาคาร สถานที่	๒	๒	๔	๑. ปฏิบัติสำนึกผ่านกิจกรรม ยามเช้า หน้าเสาธง ๒. ควบคุม กำกับให้เจ้าหน้าที่ เวรรักษาความปลอดภัยปฏิบัติ หน้าที่อย่างเคร่งครัด ๓. ดูแลรักษากล้องวงจรปิดให้ มีสภาพพร้อมใช้งานได้ ตลอดเวลา		←							→		กลุ่ม อำนาจการ

ปัจจัย ที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔		
๓. การเอื้อ ประโยชน์ต่อ พวกพ้องใน การจัดซื้อ จัดจ้าง	๒	๑	๔	๑. กำกับ ติดตามการใช้จ่าย งบประมาณตามแผนปฏิบัติ การให้ตรงตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ และมีความคุ้มค่า ๒. การดำเนินการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากขึ้น เพื่อร่วม สร้างแนวทางและมาตรการ ในการดำเนินการสร้าง จิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจ การทุจริตและประพฤติมิชอบ ทุกรูปแบบ ๓. เสริมสร้างความรู้ ความ เข้าใจในการปฏิบัติงานและ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน		←							→		กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์

ปัจจัย ที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔			
๔. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ น้ำ ไฟของ ราชการโดย ไม่สม ประโยชน์	๑	๑	๔	๑. สร้างจิตสำนึกให้ ข้าราชการรังเกียจการทุจริต ทุกรูปแบบ ๒. ควบคุม กำกับดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากรให้ใช้ วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟของ ราชการโดยให้สม ประโยชน์ ๓. PLC การใช้วัสดุ อุปกรณ์ น้ำ ไฟของราชการให้สม ประโยชน์		←										กลุ่ม อำนาจการ

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ กลุ่มนิเทศ ติดตามฯ
ที่ - วันที่ ๒๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔
เรื่อง โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

๑. เรื่องเดิม

สพฐ.ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มี ๑๐ ตัวชี้วัด คือ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริต

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย(๑๐ ข้อมูล) ดังนี้

๑๐.๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๘ ข้อมูล) ดังนี้

๐๓๔ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

๐๓๕ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

๐๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี

๐๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๐๓๘ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

๐๓๙ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

๐๔๐ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน

๐๔๑ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

๑๐.๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต (๒ ข้อมูล) ดังนี้

๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

๐๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

๒.๒ กลุ่มนิเทศ ติดตามฯ กำหนดดำเนินการตามตัวชี้วัด ๐๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ซึ่งต้องแสดงข้อมูลดังนี้

๑) แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๒) มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง
มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น

๓) เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ.๒๕๖๔

๓. ข้อกฎหมาย

ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖

๔. ข้อพิจารณา เห็นควรดำเนินการดังนี้

๔.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน
กับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

๔.๒ ขอเชิญคณะกรรมการดังกล่าวเข้าร่วมประชุมในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ ต่อเนื่องจากการประชุม
ผู้บริหารระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หลังรายการพุธเช้าข่าว สพฐ. รายละเอียดตามวาระการประชุม
ดังแนบ

๔.๓ ขออนุญาตใช้บันทึกข้อความฉบับนี้ แจงให้ทุกกลุ่มงาน/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นางสาวจันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์)

ศึกษานิเทศก์ สพป.สพ.๒

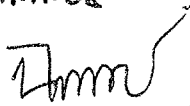
- เพื่อโปรดพิจารณาตามแนบ



(นางสุมาลี สุธิกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

๒๓ ก.พ. ๖๔

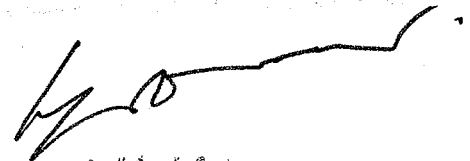


(นายณณฉินชนม์ รักสิลาวัฒน์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

๒๓ ก.พ. ๖๔

- ๒๐๓๖/๑๖๖/๑๐๖



(นายณณฉินฉันทน์ แก้วเขียว)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

๒๓ ก.พ. ๒๕๖๔



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

ที่ ๓๘ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน
กับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประสานความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ โดยกำหนดให้มีกิจกรรมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ นั้น

เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ช่วยสร้างความเชื่อมั่นของผู้รับบริการที่มีต่อองค์กร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ประกอบด้วย

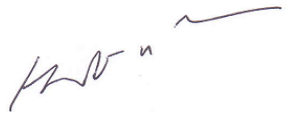
- | | | |
|--------------------------------------|--|----------------------------|
| ๑. นายเชษฐาคีร์ ก้าวเขียว | ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายเกษม คำศรี | รอง ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายประเสริฐ ลาวัญญ์วิสุทธิ | รอง ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ | กรรมการ |
| ๔. นายเฉลิมชนม์ รักลีลาวัฒน์ | รอง ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ | กรรมการ |
| ๕. นางสมฤดี วัลมาลี | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| ๖. นางศศิวิมล ศิริตระกูล | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๗. นายสุพิศ เกตุมณี | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๘. นางบุปผา มณีจันทร์ | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๙. นางสุมาลี สุธีกุล | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ | กรรมการ |
| ๑๐. นางสาวอัญชัญ ไชยิตมาน | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๑๑. นางสุภาวดี รุ่งรอบ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๑๒. นางลักขณา เทพเทียน | นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล ฯ | กรรมการ |
| ๑๓. นายวีระชัย อินทคชสาร | นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๔. นางสาวจันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางสาวนุรลลิตา มามู | นิติกรปฏิบัติการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

//ให้ผู้ที่ได้รับ...

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง มีหน้าที่ประเมินและจัดลำดับความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายวิชิตศักดิ์ แก้วเขียว)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน
กับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒
ครั้งที่ ๑ /๒๕๖๔ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

เริ่มประชุม เวลา น.
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว
(ไม่มี)

มติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบและสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

๓.๑ สพฐ.ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านระบบ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency
Assessment System : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

มติที่ประชุม
๓.๒ ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ที่ ๓๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการเขตสุจริต)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๓ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในหัวข้อที่จะรับ
การประเมินไว้แล้ว

มติที่ประชุม
๓.๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ มี ๑๐ ตัวชี้วัด คือ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้
ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘)
การปรับปรุงการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริต

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประเด็นการเฝ้าระวังความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ต้องมีข้อมูลดังนี้
๑) แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิด
การทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๒) มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง
มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น

๓) เป็นกรดำเนินการในปี พ.ศ.๒๕๖๓

๓.๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือจัดลำดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๓.๒ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือจัดลำดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดดังแนบ

มติที่ประชุม

๓.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ ได้กำหนดความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ๔ ประเด็นหลัก ตามลำดับความเสี่ยง ดังนี้

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การใช้วัสดุอุปกรณ์ของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว	๒	๒	๔	๑
๒	การบริหารงบประมาณและการเงิน	๒	๒	๔	๑
๓	การบริหารทรัพยากรบุคคล	๒	๒	๔	๑
๔	การรักษาความปลอดภัยสถานที่	๑	๑	๑	๔

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ มีประเด็นความเสี่ยง หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ดังนี้

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การใช้วัสดุอุปกรณ์ของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว				
๒	การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟของราชการโดยไม่สมประโยชน์				
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง				
๔	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ				
๕	การใช้เวลาราชการบางส่วนไปใช้ในเรื่องส่วนตัว				
๖	การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่				
๗	การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา				
๘	ทำหลักฐานการไปราชการเป็นเท็จ เพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์				
๙	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง				
๑๐	การใช้ความสัมพันธ์ในเชิงอิทธิพลหรือความสนิทสนมเกินควร				
๑๑	นำข้อมูลลับของหน่วยงานไปเปิดเผย เพื่อรับสิ่งตอบแทนที่เป็นประโยชน์ในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด				

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑๒	การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ				
๑๓	วิเคราะห์งานไม่เป็นตามภารกิจ ทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด				
๑๔	การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า				
๑๕	การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ				

หมายเหตุ พิจารณาจากโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	มีโอกาสดำเนินขึ้นเป็นประจำ
๓	สูง	มีโอกาสดำเนินขึ้นบ่อยครั้ง
๒	ปานกลาง	มีโอกาสดำเนินขึ้นบางครั้ง
๑	ต่ำ	มีโอกาสดำเนินขึ้นน้อยครั้ง

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๓	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๒	ปานกลาง	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	ต่ำ	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก(Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง(High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ(Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

มติที่ประชุม

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑

มติที่ประชุม

๕.๒

มติที่ประชุม

เลิกประชุมเวลา.....น.

รายงานการประชุม

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

ครั้งที่ ๑ /๒๕๖๔ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

ผู้มาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. นายเผชิญศักดิ์ แก้วเขียว | ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ |
| ๒. นายเกษม คำศรี | รอง ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ |
| ๓. นายประเสริฐ ลาวัณย์วิสุทธิ | รอง ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ |
| ๔. นายเฉลิมชนม์ รักลีลาวัฒน์ | รอง ผอ.สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ |
| ๕. นางสมฤดี วัลมาลี | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ |
| ๖. นางศศิวงศ์ ศิริตระกูล | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ |
| ๗. นายสุพิศ เกตุมณี | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน |
| ๘. นางบุปผา มณีจันทร์ | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา |
| ๙. นางสุมาลี สุธิกุล | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ |
| ๑๐. นางสาวอัญชัญ ไชยิตมาน | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน |
| ๑๑. นางสุภาวดี รุ่งรอบ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล |
| ๑๑. นางลักขณา เทพเทียน | นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล ฯ |
| ๑๒. นายวีระชัย อินทคชสาร | นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี |
| ๑๓. นางสาวจันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ |
| ๑๔. นางสาวนุรุทธุดา มามู | นิติกรปฏิบัติการ |

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๓.๑ สพฐ.ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านระบบ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ที่ ๓๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการเขตสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในหัวข้อที่จะรับการประเมินไว้แล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มี ๑๐ ตัวชี้วัด คือ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริต

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประเด็นการเฝ้าระวังความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ต้องมีข้อมูลดังนี้

๑) แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิด การทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๒) มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น

๓) เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ.๒๕๖๔

๓.๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง การทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือจัดลำดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตใน หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ สพ.สุพรรณบุรี เขต ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อประเมินความเสี่ยง การทุจริต หรือจัดลำดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดดังแนบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ ได้กำหนดความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ๔ ประเด็นหลัก ตามลำดับความเสี่ยง ดังนี้

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การใช้วัสดุอุปกรณ์ของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว	๒	๒	๔	๑
๒	การบริหารงบประมาณและการเงิน	๒	๒	๔	๑
๓	การบริหารทรัพยากรบุคคล	๒	๒	๔	๑
๔	การรักษาความปลอดภัยสถานที่	๑	๑	๑	๔

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ มีตัวอย่างประเด็นความเสี่ยง หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ดังนี้

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การใช้วัสดุอุปกรณ์ของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว				
๒	การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟของราชการโดยไม่สมประโยชน์				
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง				
๔	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ				
๕	การใช้เวลาราชการบางส่วนไปใช้ในเรื่องส่วนตัว				
๖	การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่				
๗	การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา				
๘	ทำหลักฐานการไปราชการเป็นเท็จ เพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์				
๙	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง				
๑๐	การใช้ความสัมพันธ์ในเชิงอิทธิพลหรือความสนิทสนมเกินควร				
๑๑	นำข้อมูลลับของหน่วยงานไปเปิดเผย เพื่อรับสิ่งตอบแทนที่เป็นประโยชน์ในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด				
๑๒	การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ				
๑๓	วิเคราะห์งานไม่เป็นตามภารกิจ ทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด				
๑๔	การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า				
๑๕	การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ				

หมายเหตุ พิจารณาจากโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่า มีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๓	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๒	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๑	ต่ำ	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๓	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๒	ปานกลาง	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	ต่ำ	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก(Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง(High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ(Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

มติที่ประชุม สรุปผลการประเมินความเสี่ยงหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ จำนวน ๔ ประเด็น ดังนี้

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา	๓	๓	๒	๑
๒	การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่	๒	๒	๓	๒
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง	๒	๑	๔	๓
๔	การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟของราชการโดยไม่สมประโยชน์	๑	๑	๔	๔

๔.๒ หลังจากได้วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เรียบร้อยแล้ว ประธาน เสนอให้มีการนำผลการวิเคราะห์มาดำเนินการจัดทำแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) มติที่ประชุม เห็นชอบ ได้กำหนดแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

ปัจจัยความเสี่ยง	แนวทางป้องกันความเสี่ยง	กลุ่มที่รับผิดชอบ
การรักษาวินัยเรื่อง การตรงต่อเวลา	๑. สร้างจิตสำนึกในการตรงต่อเวลา ๒. กำหนดแนวทางและมาตรการป้องกันเกี่ยวกับการรักษาวินัยเรื่อง การตรงต่อเวลา ๓. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมการตรงต่อเวลา ๔. ติดตามและประเมินผลข้าราชการและบุคลากรในการปฏิบัติงานให้ตรงเวลาอย่างสม่ำเสมอ	กลุ่ม อำนวยการ และ กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
การรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสถานที่	๑. ปลุกจิตสำนึกผ่านกิจกรรม ยามเช้า หน้าเสาธง ๒. ควบคุม กำกับให้เจ้าหน้าที่เวรรักษาความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด ๓. ดูแลรักษากลิ้งวงจรปิดให้มีสภาพพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	กลุ่ม อำนวยการ
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง	๑. กำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการให้ตรงตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการและมีความคุ้มค่า ๒. การดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ๓. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานและระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	กลุ่ม บริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์
การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟของราชการ โดยไม่สมประโยชน์	๑. สร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ ๒. ควบคุม กำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟของราชการโดยให้สมประโยชน์ ๓. PLC การใช้วัสดุ อุปกรณ์ น้ำ ไฟของราชการให้สมประโยชน์	กลุ่ม อำนวยการ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ น.

จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์
 (นางสาวจันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์)
 ผู้จัดรายงานการประชุม

วีรชัย อินทคชสาร
 (นายวีรชัย อินทคชสาร)
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม